

proceso

DIRECTOR: JULIO SCHERER GARCÍA

GUERRERO ROJO

**Figueroa,
sobre las huellas
del padre**

**La matanza
de Tlacotepec**

**EL PRÓFUGO
DE PEMEX**

**De León,
empieza a hablar**

LA MÁSCARA DE HUGO SÁNCHEZ

A los «paraísos fiscales» efectivo, acciones, obras de arte, joyas y oro

Cómo operaba Martínez Manautou para sacar su riqueza del país

Fernando Ortega Pizarro

MERIDA, YUCATAN.- A fines de 1992, en plena crisis económica, el presidente José López Portillo amenazó con investigar a los sacadólars, pero éstos encontraron en los llamados «paraísos fiscales» la posibilidad de salvaguardar su riqueza. Allí crearon empresas — se les denomina en inglés «off-shore» — que les garantizaron el anonimato.

Así, sólo documentos personalísimos, casi secretos, pueden revelar la identidad de los dueños de esas empresas. De ahí que la comisión que se integró para descubrir a los sacadólars, sólo pudo encontrar registros o nombres de empresas que no decían nada.

Proceso tuvo acceso a una carta del doctor Emilio Martínez Manautou en la que no sólo menciona las empresas que creó en el paraíso fiscal de las Islas Gran Caimán, sino que da a conocer la cuenta cifrada que tenía en Suiza y una orden para que sus agentes vendan «todo el oro» que posee. Es, asimismo, una suerte de testamento, pues da instrucciones para que a su muerte su fortuna se reparta entre cinco beneficiarios.

En esa carta, Martínez Manautou da por terminado el contrato que tenía con PAMG, la empresa de Roberto Polo, que manejó algunas de sus inversiones. Polo está preso en Miami (Proceso 848) porque, entre otras cosas, el exgobernador de Tamaulipas asegura que nunca firmó contrato con él para que manejara su dinero.

La carta consta de tres hojas membretadas con el nombre de Emilio Martínez Manautou y está firmada por él. La fecha es 10 de noviembre de 1987. Va dirigida a los fiduciarios de la United States Trust Company of New York, que es la controladora de Rostuca — propiedad del exgobernador —, con domicilio en Islas Gran Caimán.

En la parte superior dice: «Trust fechado el 29 de diciembre de 1983 con Emilio Martínez Manautou como otorgante y la United States Trust Company (Gran Caimán) LTD., como fiduciaria».

Este es el contenido textual de la carta:



Martínez Manautou. Fórmulas, claves, rutas del saqueo

Caballeros:

Bajo los poderes reservados por mí como otorgante en el trust arriba mencionado, les estoy instruyendo a ustedes a fin de autorizar a los directores y oficiales de Rostuca para lo siguiente:

1. Terminar el contrato de administración de inversiones (y el poder de representación) enviado a ustedes por escrito con aviso de terminación de 30 días, como lo requiere dicho contrato con PAMG Ltd, con oficinas en P.O. Box 1062, Gran Caymán, British West Indies. Esta terminación se extiende a PAMG, Ltd., subsidiaria de PAMG, S.A., con oficinas en la calle 67, 1207, Ginebra, Suiza.

La terminación se hará inmediatamente efectiva, después de la cancelación del último depósito a plazo con su fecha, a nombre de Rostuca Holdings, pero en ningún momento con posterioridad al 30

de mayo de 1988.

2. Previamente instruí en mi carta de octubre dirigida a los directores de Rostuca, en las cuales les autorizo a los directores de Rostuca que autoricen a PAMG Ltd. y a PAMG, S.A., que procedan a la cancelación de todos los depósitos a plazo y a la fecha de su vencimiento y transfieran el principal, junto con los intereses, al banco Unión de Suiza, con oficina matriz en la calle de Rhone, Ginebra, Suiza, a la atención del señor Amiet, para acreditar en la cuenta corriente No. 517100ML, a nombre de LEMSA Holdings, S.A.

También usted deberá instruir y autorizar a los directores de Rostuca para vender todo el oro y transferir las ganancias en dólares americanos a nombre de LEMSA Holdings, S.A., con la misma dirección y un crédito a la misma cuenta,

mencionada en este párrafo.

3. Igualmente estoy enviándole 100 acciones valuadas a 100 dólares cada una, de LEMSA, Holdings, S.A. Una corporación panameña, que deberá ser inducido al principal del Trust mencionado anteriormente. Quisiera me proporcione acuse de recibo de dichas acciones, firmando la copia que se acompaña a esta carta.

4. Rostuca Holdings continuará existiendo y procederá a informarles a ustedes en fecha posterior qué otras acciones deberán ser transferidas.

5. Igualmente estoy autorizando e instruyendo al despacho de abogados Curtis Mallet, en el 101 de Park Avenue, New York, para que prepare una enmienda a este Trust, donde el principal del Trust, a mi muerte, pueda ser dividido en cinco partes (20% cada uno), que son mis cinco beneficiarios. El resto de las cláusulas deberán permanecer exactamente igual.

Gracias por su atención a este asunto. Sinceramente suyo, 10 de noviembre de 1987. En conocimiento y recibido por: Rúbrica.

Allan Molina Alvarez, abogado de Roberto Polo radicado en Mérida, no sale de su asombro al ver el documento. No conocía su existencia e ignora si fue utilizado en alguno de los juicios seguidos contra su cliente en Nueva York, Baltimore, Ginebra, París o Inglaterra a petición de Martínez Manautou, señala:

"Lo que me consta de ese documento es que, efectivamente, existía un contrato de administración entre PAMG y Rostuca. Si el documento está en papel membretado de Emilio Martínez Manautou y es su firma, entonces demuestra de manera fehaciente que era el dueño de Rostuca. Nosotros hemos sostenido desde el principio del conflicto que Martínez Manautou sabía de la existencia de ese contrato, mediante el cual su dinero se iba a invertir en diferentes negocios, como en arte, joyas, bienes raíces, inmobiliarias, antigüedades y, en general, en negocios de riesgo, y no solamente en bancos, como aseguró el demandante".

Molina Alvarez dice que la carta confirma sus propias investigaciones sobre quién es el propietario de Rostuca. El abogado muestra al reportero otros documentos, en los que Martínez Manautou da instrucciones para hacer movimientos de dinero a nombre de Rostuca y la firma es la misma en cada uno.

"Las empresas (off-shore) — explica el abogado — se crean a fines de los 70 y principios de los 80 en paraísos fiscales como Gran Caimán, Islas Vírgenes, Panamá y otros lugares, en los que está garantizado el anonimato al cien por ciento. Son fáciles de instalar, pues sólo hay que pagar 5,000 dólares. Existen despachos que se encargan de crearlas

OFRECEN A ROBERTO POLO LIBERTAD BAJO FIANZA SI DEJA DE ATACAR EN LA PRENSA A MARTINEZ MANAUTOU

WASHINGTON, D.C.- El juez de instrucción suizo encargado del caso de Emilio Martínez Manautou contra Roberto Polo pidió a este último que deje de hablar a la prensa y que termine con la campaña de relaciones públicas que ha emprendido en Estados Unidos y Suiza.

Polo respondió que no detendrá su campaña ni su "condena moral" de Martínez Manautou y todos sus acusadores.

El 9 de febrero, el fiscal Stemberger se reunió con el abogado Matteo Pedrazzini, que representa a Polo en Suiza. Según el relato que el abogado hizo a Polo en una carta de ese mismo día, Stemberger ofreció que si Polo desistía de su apelación a la orden de extradición y se trasladaba a Suiza, el juez le daría una semana completa de audiencias para determinar su estatus y que, al final de esa semana, consideraría la posibilidad de ponerlo en libertad bajo fianza.

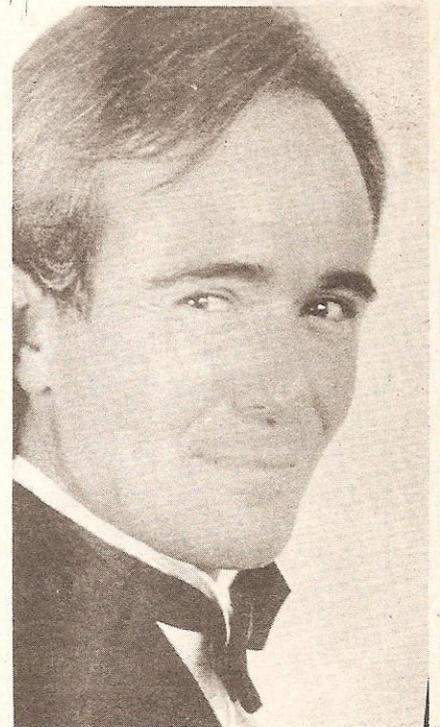
"Además —le dice el abogado a Polo—, para poder lograr esto, usted tendría que detener la campaña de prensa en Suiza, particularmente el pronunciamiento del señor Valladares".

Un grupo de cubano-estadunidenses, encabezado por el exembajador de Estados Unidos ante la Comisión de Derechos Humanos en Ginebra, Armando Valladares, y el alcalde de Miami, Xavier Suárez, planean publicar cartas abiertas en la prensa suiza, denunciando a Martínez Manautou en su persecución contra Polo y las irregularidades del proceso judicial.

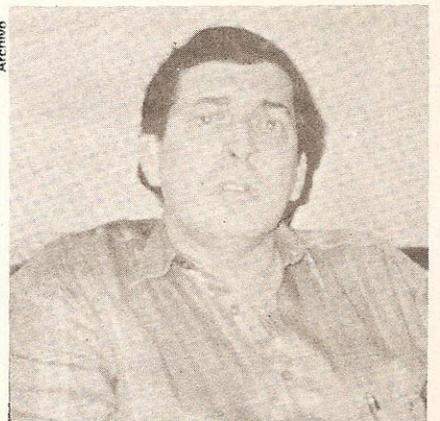
El abogado recomienda a Polo que acepte el ofrecimiento del fiscal suizo, pues todo este esfuerzo se vería en conflicto "por su intento de obtener una audiencia pública y una condena moral de la parte civil demandante".

Ese mismo día, Polo contestó a su abogado y al juez, se negó a cualquier tipo de arreglo. Escribió: "¿Cómo el señor Stemberger espera que yo permanezca en silencio ante las mentiras a las que puso su firma en la orden de extradición, y las que ha dicho Emilio Martínez Manautou, quien a través de la firma Reid & Priest me ha difamado en la prensa internacional? ¿Por qué usted y el señor Stemberger quieren amordazar a la prensa que está en contra de Martínez Manautou?".

En conversación telefónica con el reportero, Polo explicó: "Para mí es imposible aceptar cualquier trato que Stemberger me quiera ofrecer, porque es él quien me tiene donde estoy. El es quien ha mentido en la orden de extradición, y lo hemos probado una y otra vez. Ahora quiere evitar un escándalo y quiere que yo me calle. Nunca, no puedo confiar en que cumpla su palabra.



Polo. No quiere ir a Suiza



Allan Molina. Abogado de Polo

Yo defenderé mi inocencia, pero como hombre libre, no en una cárcel Suiza".

Polo dice que aunque no tiene pruebas, cree que lo recientemente publicado en la prensa internacional influyó en la posición del juez: "Mi abogado es claro cuando me pide que detenga la condena moral de mis acusadores. ¿Qué es eso? ¿Por qué le preocupa tanto al juez la reputación moral de Martínez Manautou, si nunca le ha preocupado que la mía sea destruida con mentiras y falsedades?".

Y advierte: "Seguiré hablando, seguiré peleando. Tengo la razón y soy inocente; los ladrones como Martínez Manautou acaban siempre perdiendo". (Carlos Puig)

e, incluso, tienen representantes en los paraísos fiscales. No se requiere crear físicamente la empresa, sólo dar un poder al representante y tener un apartado postal. Así nace a la vida jurídica una empresa 'off-shore'.

"Los activos y los depósitos de la empresa son simples juegos de dinero. Si uno va a un paraíso fiscal, no hay empresas ni bancos, sino representaciones. Sólo se hacen transferencias, juegos de dinero, pues físicamente no están los depósitos. El dinero siempre está en los grandes centros financieros, como Nueva York o Suiza. El Barcklars Bank, por ejemplo, puede administrar los depósitos de compañías que, por ser extranjeras, no pagan impuestos en el país de origen.

"Si alguien abre una cuenta en Gran Caimán por cinco millones de dólares, recurre a su banco de Nueva York, el cual es su agente y tiene una sucursal en ese paraíso fiscal y maneja sus inversiones".

Dice Molina Alvarez que FAMG, la empresa de Roberto Polo, era una organización que en Estados Unidos se conoce como "incubadora de negocios", y manejaba cuentas de diferentes compañías. "Era como una institución privada de inversión, pero sus recursos los mantenía disponibles en un banco. Hacía retiros para prestar dinero o para invertir en arte, bienes raíces, etcétera".

Recuerda que "entre 1978 y 1984, la moda era crear las empresas 'off-shore'. El furor por tenerlas se acrecentó cuando López Portillo anunció que iba a investigar a los que tenían propiedades en el extranjero. Fue una declaración irresponsable que, con la labor de los abogados internacionales y los asesores de cuenta de los bancos, que infundieron miedo a los inversionistas, propiciaron el nacimiento de más empresas 'off-shore'. Hubo una psicosis entre los mexicanos de dinero. Llegó un momento en que se volvieron sacadólares y la casita que tenían en la Isla del Padre la pusieron a nombre de una de esas compañías. Si la opinión pública iba a conocer esa investigación, se hubiera topado con los nombres de diversas corporaciones o de sus apoderados, pues sólo con profesionales del derecho, investigaciones complejas, se puede determinar quiénes son los dueños de las propiedades o de las acciones".

Según el abogado, "Rostuca se creó con el objeto de derivar diferentes inversiones en efectivo de la familia Martínez Manautou, inversiones en edificios, acciones de compañías, obras de arte y joyas, así como en empresas constructoras para licitaciones de carácter internacional o para cualquier otra cosa.

"PAMG, la empresa de Roberto Polo era la intermediaria. El sugería que una equis compañía 'off-shore' de Martínez Manautou invirtiera en joyas o en cual-

quier otro negocio. El representante o el dueño daba instrucciones a sus bancos y agentes para que se transfirieran a la cuenta de PAMG determinadas cantidades. Esta compañía, por cuenta y orden de sus clientes, realizaba la inversión".

A Molina Alvarez le llama mucho la atención el interés de Martínez Manautou por saber quiénes eran los clientes de Roberto Polo, sobre todo de los mexicanos. Como condición para llegar a un arreglo en el conflicto, ha pedido que le proporcionen estas listas.

En la demanda que interpusieron los abogados de Martínez Manautou en París, y en las negociaciones y finiquitos que Molina Alvarez propuso para dar por terminado el conflicto, la contraparte puso como condición que se revelaran esos nombres.

"Yo creo que es un privilegio de Roberto Polo no dar a conocer la lista de sus clientes. Ellos no le han reclamado absolutamente nada. Sus abogados le hemos recomendado que no la dé a conocer. Sólo han salido los nombres de los clientes relacionados con la demanda y que están en el expediente. Desde el punto de vista legal, Polo tiene prohibición expresa de dar a conocer el nombre de sus inversionistas. Esa lista debe quedar reservada y no debe ser del conocimiento de terceras personas, porque se violaría la privacidad de esos clientes, que nunca han tenido litigio alguno contra Polo ni han iniciado ningún procedimiento legal, porque estuvieron satisfechos con la devolución de sus inversiones. Si Martínez Manautou no hubiera sido el que presentó la demanda, sino otro, que hubiera querido saber su nombre, Polo no se lo daría. No es justo que se den a conocer los nombres de esas personas, que confiaron en Polo y le pidieron confidencialidad, por el capricho de unas cuantas personas. Se les puede lesionar moralmente o se pudiera malinterpretar el contenido de esa lista. En nombre de los abogados que participamos en el caso, no respaldamos que se dé a conocer la lista bajo ninguna circunstancia".

Roberto Polo tenía 70 clientes y sólo dos se inconformaron: Emilio Martínez Manautou y su socio Pablo Aramburu Zavala, a pesar de que ambos también pidieron confidencialidad, discreción, anonimato. Lo que sorprende a Molina Alvarez es que Martínez Manautou haya buscado deliberadamente el escándalo. El abogado se reunió dos ocasiones con el exgobernador de Tamaulipas, en la ciudad de México, y le explicó que Polo no había cometido ningún ilícito y que deseaba pagar. "Martínez Manautou estuvo de acuerdo y me dijo que más valía un mal arreglo que un buen pleito. Sin embargo, a la hora de negociar, sus abogados pedían nuevamente la lista de los clientes de Polo como condición para el arreglo".

TRANSLATION FROM SPANISH INTO ENGLISH

PROCESO

(magazine)

Weekly Information And Analysis Magazine
No. 850 February 15, 1993 No.7

PUBLISHER/DIRECTOR: JULION SCHERER GARCIA

Cash, stock, artworks, jewelry and gold to "tax havens"

How Martinez-Manautou managed to take his wealth out of the country

Fernando Ortega

Pizarro

[PHOTOGRAPH: Martinez-Manautou. Formulas, codes, routes of plunder.]

MERIDA, YUCATAN - Toward the end of 1992, right in the midst on an economic crisis, President Jose Lopez Portillo threatened to investigate dollar-haulers, but these found that they could safeguard their wealth in so-called "tax havens." There, they created companies -- they are referred to as "off-shore" in English -- which guaranteed them anonymity.

Thus, it is only extremely personal, almost secret documents that can reveal the identities of the owners of those companies. Hence, the commission that was formed to uncover the dollar-haulers was only able to find records or names of companies that did not tell it anything.

Proceso has had access to a letter from Emilio Martinez-Manautou in which he not only mentions the companies that he created in the Cayman Islands tax haven, but also lets on about the secret account he had in Switzerland and the order his agents had to sell "all the gold" he owns. It is, likewise, a species of testament, since it gives instructions for his fortune to be divided up among five beneficiaries upon his death.

In this letter, Martinez-Manautou refers to the agreement he had with Roberto Polo's company, PAMG Ltd., which managed some of his investments, as terminated. Polo is imprisoned in Miami (Proceso 848) because, among other things, the former Governor of Tamaulipas asserts that he never entered into any agreement with him to manage his money.

The letter is comprised of three pages of letterhead bearing Emilio Martinez-Manautou's name, and is signed by him. It is dated November 10, 1987. It is addressed to the trustees at the United States Trust

Company of New York, which controls Rostuca -- property of the former governor -- which is domiciled in the Cayman Islands.

At the top, it says: "Trust dated December 29, 1983, with Emilio Martinez-Manautou as the Settlor and the United States Trust Company (Grand Cayman) LTD., as the Trustee."

This is the content of the text of the letter:

Gentlemen:

By the powers reserved by me as the Settlor of the aforementioned trust, I am instructing you to authorize the directors and officers of Rostuca to do the following:

1. Terminate the investment management agreement (and the power of attorney) sent to you in writing with a 30-day termination notice, as required by said agreement with PAMG Ltd., with offices at P.O. Box 1062, Grand Cayman, British West Indies.

The termination shall be effective immediately, subsequent to liquidation, in the name of Rostuca Holdings, of the last time deposit on its [maturity] date, but in no case later than May 30, 1988.

2. I gave previous instructions in my letter addressed in October to the directors of Rostuca, in which I authorized the directors of Rostuca to liquidate all the investments and to transfer the proceeds to the Union Suisse bank, headquartered at rue de Rhone, Geneva, Switzerland, to the attention of Mr. Amiet, to be credited to checking account No. 517100ML, in the name of LEMSA Holdings, S.A.

You shall also instruct and authorize the directors of Rostuca to sell all the gold and to transfer the proceeds in American dollars to the name of LEMSA Holdings, S.A., at the same address for crediting to the same account mentioned above in this section.

3. I am also sending you 100 shares valued at 100 dollars each of LEMSA Holdings, S.A., a Panamanian corporation which should be incorporated into the principal of the aforementioned Trust. I would like for you to provide me with an acknowledgment of receipt for said shares, by signing the copy enclosed with this letter.

4. Rostuca Holdings shall continue to exist and shall proceed to inform you at a later date what other shares should be transferred.

5. I am likewise authorizing and instructing the law firm of Curtis Mallet, at 101 Park Avenue, New York, to prepare an amendment to this Trust, whereby the principal of the Trust can be divided into five parts (20% each) for my five

beneficiaries. The remainder of the clauses shall remain exactly the same.

Thank you for your attention to this matter. Sincerely yours, November 10, 1987. Acknowledged and received by: Signature.

Allan Molina Alvarez, attorney for Roberto Polo located in Merida, cannot get over his astonishment upon seeing the document. He did not know of its existence, and is unaware of whether it was used in any of the suits brought against his client in New York, Baltimore, Geneva, Paris or England at Martinez-Manautou's request. He notes:

"What appears evident to me from that document is that there was, in effect, an investment management agreement between PAMG Ltd. and Rostuca. If the document is on Emilio Martinez-Manautou's letterhead stationery and is signed by him, then it proves in a convincing manner that he was the owner of Rostuca. We have maintained from the beginning of the dispute that Martinez-Manautou knew of the existence of that contract, whereby his money was going to be invested in different investments, such as art, jewelry, real estate, rental properties, antiques and, in general, in ventures involving risk, and not only in banks, as the plaintiff asserted."

Molina Alvarez says that the letter confirms his own inquiries into who the owner of Rostuca is. The attorney showed this reporter other documents, in which Martinez-Manautou gives instructions for money to be moved in Rostuca's name and the signature is the same on each.

"("Off-shore") companies," the attorney explains, "were created toward the end of the '70's and beginning of the '80's in tax havens such as Grand Cayman, the Virgin Islands, Panama and other places, where anonymity is guaranteed one hundred percent. They are easy to set up, since only 5,000 dollars must be paid. There are firms that take charge of creating them and they even have representatives in the tax havens. It is not necessary to create a company physically, just to grant a power of attorney to the representative and to have a post office box. That way the legal life of an "off-shore" company is born.

"The company's assets and deposits are simply money games. If one goes to a tax haven, there are no companies, no banks, just representatives. Just transfers, money games, are done, since the deposits are not physically there. The money is always in the big financial centers like New York or Switzerland. Barclays Bank, for example, can manage the deposits of companies which, by virtue of being foreign, do not pay tax in the country of origin.

"If someone opens an account in Grand Cayman with five million dollars, he turns to his bank in New York, which is his agent and has a branch in that tax haven and manages his investments."

Molina Alvarez says that PAMG, Inc., Roberto Polo's company, was the intermediary. He would suggest that 'x' 'off-shore' company belonging to Martinez-Manautou invest in jewelry or in any other business. The representative or owner gave instructions for its banks and agents to transfer specific sums to PAMG, Inc.'s account. This company, for the account of and by order of its clients, carried out the investment. "

Molina Alvarez is very struck by Martinez-Manautou's interest in knowing who Roberto Polo's clients were, in particular among Mexicans. As a condition for arriving at a settlement of the dispute, he has requested that he be provided with these rosters.

In the suit that Martinez-Manautou's attorneys filed in Paris, and in the settlement agreements that Molina Alvarez put forth to consider the dispute at an end, the opposing party made it a condition that those names be revealed.

"I think it is Roberto Polo's privilege not to release his roster of clients. They have not made any claim against him. We, his attorneys, have recommended to him that he not release it. Only the names of the clients involved in the suit and which are in the case file have come out. From the legal standpoint, Polo is expressly prohibited from releasing the names of his clients. This roster must be kept under reserve and should not be the knowledge of third parties, because it would violate the privacy of these clients who have never litigated against Polo nor initiated any legal proceeding because they were satisfied with the return on their investments. If it had not been Martinez-Manautou who had filed the suit but someone else who would have wanted to know his name, Polo would not give it to him. It is not fair for those people who trusted Polo and requested confidentiality from him to have their names released at the whim of two clients. It might be emotionally injurious to them, or the content of that roster might be misrepresented. On behalf of the attorneys who are involved in the case, we do not support the release of that roster under any circumstance. "

Roberto Polo had approximately 70 clients and only two became displeased": Emilio Martinez-Manautou and his partner, Pablo Aramburuzabala, in spite of the fact that both of them too requested confidentiality, discretion, anonymity. What surprises Molina Alvarez is that Martinez-Manautou should have sought scandal deliberately. The attorney met with the former Governor of Tamaulipas on two occasions in Mexico City, and he explained to him that Polo had not committed any unlawfulness and that he wished to pay him. "Martinez-Manautou agreed, and he told me he would take a poor settlement over a good lawsuit. However, when it came time to negotiate, his attorneys again requested Polo's roster of clients as a condition for a settlement. "

**ROBERTO POLO IS OFFERED RELEASE ON BAIL
IF HE STOPS HIS ATTACKS ON MARTINEZ-MANAUTOU
IN THE PRESS**

WASHINGTON, D.C. - The Swiss Investigating Magistrate on the case of Emilio Martinez-Manautou versus Roberto Polo asked this latter to stop speaking to the press and to put an end to the public relations campaign he has undertaken in the United States and Switzerland.

Polo responded that he will not put a stop to his campaign nor to his "moral condemnation" of Martinez-Manautou.

On February 9, Swiss Investigating Magistrate Stemberger met with Attorney Matteo Pedrazzini, who represents Polo in Switzerland. According to an account the attorney gave Polo in a letter on the same day, Stemberger made the offer that, if Polo abandoned his appeal rights against the extradition warrant and traveled to Switzerland, the Investigating Magistrate would give him a full week of hearing to determine his status, and that, at the end of that week, he would consider the possibility of releasing him on bail.

"In addition," the attorney tells Polo, "to get this, you would have to put a stop to your campaign in the Swiss press, in particular to the press declaration by Mr. Valladares."

A group of Cuban-Americans, led by Armando Valladares, former United States Ambassador to the Committee for Human Rights in Geneva, and Xavier Suarez, Mayor of Miami, plan to publish open letters in the Swiss press, denouncing Martinez-Manautou's persecution of Polo and the irregularities of the judicial proceeding.

The attorney advised Polo to accept the Swiss Investigating Magistrate's offer, because all this effort would appear contradictory "due to its intent to obtain a public consciousness and a moral condemnation of the civil plaintiff."

That same day, Polo answered his attorney and the Investigating Magistrate, rejecting any type of deal. He wrote: "How does Mr. Stemberger expect me to remain silent in the face of the lies that he put his signature to in the extradition warrant and those stated by Emilio Martinez-Manautou who through the firm of Reid & Priest has libeled me in the international press? Why do you and Mr. Stemberger want to silence the press that is against Martinez-Manautou?"

In a telephone conversation with this reporter, Polo explained: "It is impossible for me to accept any deal that Stemberger may want to offer me, because it is he who has put me where I am. It is he who lied in the extradition warrant, and we have proven it time and again. Now he wants to avoid a scandal and he wants me to be quiet. Never, I cannot trust him to keep his word. I will defend my innocence, but as a free man, not from a Swiss jail."

Polo says that, although he does not have any proof, he believes that what was recently published in the international press has influenced the Investigating Magistrate's position. "My attorney has clearly asked me to put a stop to morally condemning my accuser. What is that? Why does the Investigating Magistrate worry so about Martinez-Manautou's personal reputation when it has never worried him that mine should be destroyed with lies and falsehoods?"